

Newsletter

Nr. 44 / November 2013

Editorial

Liebe Leser_innen,

angesichts der laufenden Koalitionsverhandlungen fordern viele Initiativen und Organisationen öffentlich einen grundlegenden Wechsel in der Integrationspolitik. Sei es die Forderung nach einem eigenen Integrationsministeriums jenseits vom Ministerium des Inneren, wie die Türkische Gemeinde fordert, die Entwicklung einer migrationspolitischen Gesamtstrategie wie sie der Sachverständigenrat deutscher Stiftungen für Integration und Migration vorschlägt, oder den Offenen Brief des Rats für Migration (siehe S. 3), der anschaulich verdeutlicht, dass konkurrierende Kompetenzen und Zuständigkeiten der verschiedenen Ministerien eine kohärente Integrationspolitik verhindern, ja sogar lähmen. Wiederkehrend bündeln die Forderungen so unterschiedlich sie in manchen Punkten auch sein mögen, eine zentrale Aussage: Es muss dringend etwas passieren auf der migrationspolitischen Bühne!

Die Koalitionsverhandlungen zwischen Union und SPD verlaufen jedoch auf zäh. Bei einem Großteil der Themen sind sich die beiden Parteien gänzlich uneinig. Auch bei migrationspolitischen Themen vertreten Union und SPD in den wesentlichen Punkten konträre Positionen.

Welche Aussichten bestehen also für einen Wechsel in der Migrations- und Integrationspolitik in der nächsten Legislaturperiode?

Wie hoch sind die Chancen, dass die doppelte Staatsbürgerschaft eingeführt und die Optionspflicht endlich abgeschafft wird? Was wird – ein Scheitern der doppelten Staatsbürgerschaft vorausgesetzt – aus dem Thema Kommunales Wahlrecht für Drittstaatsangehörige?

Gibt es jetzt ein ehrliches Interesse die Flüchtlingspolitik menschenwürdig zu gestalten? Jenseits von zugedeckten Leichen an Europas Mittelmeerküsten und katastrophalen Unterkünften in der Bundesrepublik? Ein Willen für eine Politik jenseits von Residenzpflicht und Asylbewerberleistungsgesetz?

Und wie steht es um den Ansatz der Interkulturelle Öffnung, der weitaus mehr bedeutet, als verstärkt Menschen mit Migrationsgeschichte einzustellen und der eines stärkeren gesetzlichen Rückhalts und der Bereitstellung von Ressourcen bedarf um Institutionen an die Bedürfnisse der Einwanderungsgesellschaft anzupassen.

Wird es nun eine breitere Diskussion und eine Erweiterung des Rassismus Begriffs geben und wird dieser dann auch endlich Einzug in die bundespolitischen Debatten erhalten? Besteht die Chance, dass die Sarrazin-Debatte, die Morde des NSU, Racial Profiling sowie die deutsche Flüchtlingspolitik im Hinblick auf Rassismus zusammengedacht werden?

Jüngst veröffentlichte die Friedrich-Ebert Stiftung ein Positionspapier, in dem für einen Perspektivenwechsel in der Migrations- und Integrationspolitik auf bundespolitischer Ebene plädiert wird (siehe S. 3). Trotz der vielfältigen Aktivitäten auf Bundesebene im Bereich der Migrationspolitik, fehle es nach wie vor an einem schlüssigen Gesamtkonzept, so die Einschätzung der Autor_innen.

Es gibt also viel zu tun auf der migrationspolitischen Bühne. Nutzen wir die aktuellen Debatten um die verschiedenen Fragen zusammenzuführen und zu beantworten. Am Ende des Stücks ist der Wechsel vollbracht, also (hoffnungsvoll) Vorhang auf!

Ihr AGARP-Redaktionsteam

Inhalt

Editorial	1
Rat für Migration	2
Menschenrecht und Alter	2
Rechtsextreme Straftaten	3
Vielfaltfinder	3
Zahl der Asylbewerber_innen	3
Perspektivenwechsel	4
Rassismus und Sprache	4
Landesgesetz	4
Integration und Schule in RLP	5
IKÖ in der offenen Jugendarbeit	5
Zum Nachdenken	5
AGARP on tour	6
AGARP Mitglieder-versammlung	6
Arbeit der Beiräte	7

Impressum

Herausgeberin:

AGARP. Arbeitsgemeinschaft
der Beiräte für Migration und
Integration in Rheinland-Pfalz
Frauenlobstr. 15-19
55118 Mainz

Redaktion und Texte:

J. Adler, N. Canpolat,
I. Hoensch, F. Kocatürk,
S. Özen, E. Secker,
S. Soendgen, S. Soyer,
S. Steller, H. Tor, C. Wittmer

Kontakt

newsletter@agarp.de
Tel. 06131/ 638435

